

ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ОТ АСОЦИАЦИЯ ИНТЕГРО И НАЦИОНАЛНА НПО-КОАЛИЦИЯ
ЗА ДЕЙНОСТИ КЪМ ПРИОРИТЕТ „ВЪРХОВЕНСТВО НА ЗАКОНА И НЕДИСКРИМИНАЦИЯ” НА
НАЦИОНАЛНИЯ ПЛАН ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НСИР 2012-2020

1.ОБРАЗОВАНИЕ

Описание на проблема	Фактори за проблема	Предложение за дейности
<p>1) Наличие на значителен брой сегрегирани училища с преобладаващ или със 100% -ен състав на учениците от ромски произход. Тези училища не са идентифицирани, не е направена оценка на качеството на обучение в тях, не са анализирани възможностите за десегрегация.</p>	<p>1)Наличие на училища в квартали с концентрация на ромско население в населени места, в които съществуват повече от едно училище и принципно съществува възможност за смесването на учениците</p> <p>2) Наличие на единствени училища в населени места със значителен дял младо население от ромската общност, което предполага преобладаващ брой ученици – роми в единственото училище</p>	<p>1.Пълен преглед и идентифициране на сегрегираните училища от МОН. В допълнение на стратегията за образователна интеграция да се разработи и стартира национална програма за образователна десегрегация по подобие на програмата за оптимизация на училищната мрежа;</p> <p>2. Анализиране на локалната ситуация от общините с отчитане на спецификите на всяко конкретно място. Идентифициране на най-подходящите за дадената ситуация подходи за десегрегация на учениците –роми при предварително добре обмислена стратегическа комуникация от страна на общините.</p> <p>3. Разработване на програма за модулно обучение на учители по интеркултурно образование и допълнителни програми за работа в интеркултурна среда и с деца билингви.</p> <p>4. Провеждане на модулно обучение, последвано от по-продължителна методическа подкрепа за учители за осъзнаване на интеркултурния</p>

	<p>3) Използване на морално остарели педагогически методи, които са неподходящи за прилагане на интеркултурен подход и за работа с деца билингви</p> <p>4) Липса на национални програми, подкрепящи общините да разработват и изпълняват десегрегационни мерки</p> <p>5) Принципът за формиране на училищните бюджети на базата на Единния Разходен Стандарт стимулира не качеството на образователния процес, а количественото записване на учениците в училище</p>	<p>подход и формиране на умения за включване на елементи от него в дейностите по учебната и извънкласна програми.</p> <p>5) Насочване на сериозни инвестиции в човешкия капитал и в материалната база на единствените училища в населени места с преобладаващ състав на учениците от ромски произход за подобряване на качеството на образование в тях. В това число:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Създаване на стипендиантски фонд към МОН за подкрепа на ромистуденти по педагогика и обвързването им да започнат работа в подобни селски училища за определен период от време. - Училищата и общините с преобладаващ брой ученици от ромски произход да осигурят възможност на училищните си общности да установят контакти и да развият взаимоотношения с други училищни общности с различен етнически състав на учениците, като поставят фокуса върху методи на работа, развиващи сътрудничеството, а не конкуренцията между учениците. <p>6) Въвеждане на критерии за образователна интеграция, преодоляване на училищна сегрегация и прилагане на интеркултурен подход в оценката за формирането на бюджета на училищата.</p>
<p>2) Наличие на сегрегирани паралелки в училища със смесен етнически състав на учениците</p>	<p>1) Най-често причините за това са претенциите на родителите на деца от мнозинството децата им да не учат заедно с ромски деца. Под страх да не загубят ученици, учителите сегрегират децата-роми в отделни паралелки.</p>	<p>1) Предприемане на незабавни мерки, включително чрез разпращане на съответни разпоредителни писма от КЗД до училища със сегрегирани паралелки за разформироване на сегрегирани паралелки и сформироване на смесени паралелки.</p> <p>2) Планиране на стратегическа комуникация на всички нива за преодоляване на стереотипи и негативни нагласи към ромските деца</p>

	2) Поради дефицит в учебните знания, някои ромски деца се затрудняват да следват ритъма на учебния процес в класната стая, което кара някои учители да отделят тези деца в отделни паралелки.	
3) Наличие на специализирани училища за деца с увреждания (със СОП), в които се записват много голям брой здрави ромски деца	1) В повечето случаи става въпрос за деца от бедни ромски семейства, които записват децата в „помощното” училище заради безплатната храна, дрехи, учебници, които се осигуряват на децата.	1) Предприемане на незабавни мерки от МОН за идентифициране и извеждане на здравите деца от специализираните училища за деца с увреждания. В това число е необходимо: <ul style="list-style-type: none"> - Да се изготвят индивидуални оценки на потребностите на изведените деца и индивидуални планове за посрещане на всичките им нужди и за преодоляване на всички рискове за тяхното нормално развитие. - Да се предприемат мерки за нормалната адаптация и интеграция на изведените деца в общообразователните училища, като се осигури възможност за индивидуална работа с тях за наваксване и преодоляване на пропуските в обучението им; - Да се потърсят механизми за намаляване на разходните бариери за бедните семейства, които се затрудняват с изхранването на децата си.
4) Наличие на текстове в учебници и учебни помагала, създаващи и затвърждаващи негативни стереотипи и предразсъдъци спрямо ромската общност.	1) Недостатъчен контрол върху учебното съдържание по отношение на включване на текстове, формиращи и затвърждаващи стереотипи и предразсъдъци за ромите	1) Независим анализ на текстове от учебници и учебни помагала с участие на експерти от КЗД и НПО, с цел идентифициране и премахване на текстове и материали, които затвърждават негативните стереотипи и предразсъдъци спрямо ромската общност. <p>2) Преглед на учебната програма и идентифициране на темите, които не са в унисон със съвременните концепции за интеркултурно общество</p>

<p>5)Използване на остарели или неподходящи методи за преподаване на определни теми, при което волно или неволно се затвърждават стереотипи и предразсъдъци към ромите</p>	<p>2) Наличие на остарели теми в учебната програма, които не са в унисон със съвременните концепции за интеркултурно общество</p> <p>3) Преподаване на остарели методики за обучение в университетите, неотчитащи наличието на етническо, културно, езиково и религиозно разнообразие в обществото</p>	<p>3) Преглед на „Методика на обучение”, преподавана в лекционния курс на университетите по педагогика</p>
---	--	--

2. ЗАРАВЕОПАЗВАНЕ

Описание на проблема	Фактори за проблема	Предложение за дейности
<p>1)Сегрегация в родилните домове</p>	<p>В редица родилни домове на големи градове като Варна, Сливен, Пловдив, София и др. съществува практика за разделяне на ромските жени, постъпили в АГО, в отделни стаи или дори крила на отделенията.</p>	<p>Промяна в правилниците, свързване с акредитацията на болниците. Създаване на структури и механизми за ефективен контрол.</p>

<p>2) Неглижиране на пациенти от ромски произход в болничните заведения и спешните отделения. Неравно третиране на сигнали в бърза помощ според кварталите на подаване</p>	<p>1) Наличие на значителен дял роми без здравни осигуровки, за които единствен източник на медицинска помощ при заболяване остава системата на СМП.</p> <p>2) Изключително нараснало недоверие между двете страни лекар-пациент.</p> <p>3) Липса на умения у медицинският персонал за интеркултурна комуникация.</p>	<p>1)Повишаване на уменията на медицинският персонал за интеркултурно общуване чрез специализиран лекционен курс в университетите и провеждане на обучения.</p> <p>2)Включване в стандартите за здравна услуга критерии за провеждане на интеркултурна комуникация от страна на медицинския персонал</p> <p>3) Въвеждане на обществени посредници (омбудсмани) в големите здравни заведения и системата за СМП, в които съществуват висок процент недоволство от гражданите по отношение на здравното обслужване</p>
---	---	--

3. ЗАЕТОСТ

Описание на проблема	Фактори за проблема	Предложение за дейности
<p>1) Съществува дискриминация на Пазара на труда.</p>	<p>1)Дискриминационни нагласи от страна на работодатели спрямо етническата принадлежност на кандидата</p> <p>2) Недостатъчна осъзнатост на проблема в обществото</p> <p>3) Неэффективни</p>	<p>1) Повече експерти на КЗД на регионално ниво – не един, а екип от експерти.</p> <p>2) Оценка на работата на регионалните служители на КЗД и повишаване на уменията им да правят превенция за недопускане на дискриминация</p> <p>3) Обучение на социални работници и служителите от БТ за сформирани и повишаване на умения за интеркултурна комуникация и за реакция при прояви на етнически мотивирана дискриминация</p>

	обществени и институционални механизми за противодействие на дискриминацията на Пазара на труда	
--	---	--

4. МЕДИИ – ЕЗИК НА ОМРАЗАТА

Описание на проблема	Фактори за проблема	Предложение за дейности
<p>1) Липса на легална дефиниция за реч на омразата в българското право.</p> <p>2) Липса на ефективно работеща медийна регулация за недопускане на реч на омразата във всичките ѝ форми и прояви</p> <p>3) Липса на отговорност от страна на някои от най-ангажираните институции с проблема.</p>	<p>1. Липса на чувствителност от страна на ангажираните институции по отношение на проблема с езика на омразата, използван срещу ромската общност</p> <p>2. Слаби</p>	<p>1. Създаване на база данни със съдебна практика по казуси с езика на омразата.</p> <p>2) Създаване на мрежа от представители на съдебната система за обмен на информация. Провеждане на семинари, обучения с представители на медии и съдебна система. Създаване на електронен портал на мрежата, в който да се събира информация и да се обсъждат казуси.</p>

<p>4)Липса на координация между институциите, работещи в сферата на проблема с враждебната реч.</p> <p>5)Липса на информираност на гражданите за възможните начини за противодействие на езика на омразата</p> <p>6)Липса на доверие в институциите от страна на гражданите.</p> <p>7)Ниска степен на самосезиране от страна на институциите при случаи на реч на омразата</p> <p>8)Почти няма журналисти-ромци, наети на работа в медиите</p> <p>9) В Закона за радио и телевизия, текстовете, третиращи недопускането на предавания, внушаващи етническа, религиозна и расова нетърпимост , не са в достатъчна степен разтълкувани, което предполага вземане на решение на база субективното усещане на членовете на СЕМ (институцията, осъществяваща надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги), при подадени сигнали и жалби по този въпрос. Липсата на ромски експерти в членския и експертния състав на Съвета за електронни медии води до липса на чувствителност по</p>	<p>информационни канали на институциите, ангажирани в борбата с езика на омразата. Оказва се, че масовата практика за използване на омразна реч остава нерегистрирана.</p>	<p>3) Прилагане на ЗЗД в частта му за специфични мерки в обществени медии.</p> <p>4)Организация на трудова борса със студенти ромци по журналистика и масови комуникации. Организиране на стажове в медии и медийни организации.</p> <p>5) Медиян мониторинг на национални и регионални печатни и интернет медии от НССЕИВ и ежемесечно представяне на резултати . Медиян мониторинг на национални и регионални електронни медии от СЕМ и ежемесечно представяне на резултати.</p> <p>6) Назначаване на ромски експерт на квотен принцип в състава на Съвета за електронни медии</p>
--	--	--

<p>проблема с езика на омразата, използван срещу ромската общност.</p> <p>10) Липса на практика за системен мониторинг на отразяването на малцинствата в българските медии</p>		
--	--	--

Лице за контакт:

Лилия Макавеева

Изпълнителен директор на Асоциация интегро

Тел. 084 66 100 26 email: l.makaveeva@gmail.com

Асоциация Интегро е член на Европейската Мрежа на Организацията от Местно Ниво – ERGO network, която е подкрепена от програмата на ЕК за заетост и социални иновации

ERGO Network is supported by the European Commission's Programme for Employment and Social Innovation (EaSI). This publication reflects only the author's view. The information contained in this publication does not necessarily reflect the position or opinion of the European Commission.

